

Vägkvalitetsrapport 2016

- En granskning av Sveriges vägnät



Motormännen

Inledning

Det finns ett starkt samband mellan vägsträckors ytojämnhet och försämrad trafiksäkerhet. Ett ojämnt underlag innebär sämre kontakt mellan väg och däck vilket resulterar i ett försämrat grepp. Risken för en singelolycka ökar kraftigt på ojämna vägar och det finns statistiskt säkerhetsställda samband som visar att olyckskvoten ökar i takt med ökande ytojämnhet¹. Effekten på trafiksäkerheten blir som mest allvarlig i kombination med halt väglag och utöver trafiksäkerhetsaspekterna leder en ojämn vägyta till ökat buller, minskad komfort, förslitningar på fordon, sämre avrinning samt försämrad vinterväghållning.

Med ovanstående i hänseende initierade Motormännen denna undersökning för att, för andra året i rad, ta reda på hur ytojämnheten ser ut på Sveriges vägnät. Undersökningen fokuserar på det större vägnätet där en hög vägytstandard kan förväntas.

Undersökningen har genomförts av Motormännens vägombud, som är ideellt arbetande funktionärer. Vägombuden har mellan den 16 maj till den 26 september 2015 kartlagt 6 700 mil av Sveriges vägnät i identiska vägombudsbilar av modell Volvo V40 D2 diesel.

Vägombudsbilarna sponsrades av Volvo, Preem, Assistancelådan och MyMoney.

Kartläggningen har skett i samverkan med Roadroid som är ett verktyg för att mäta vägojämnhet med hjälp av smartphones. Varje vägombudsbil utrustades med en smartphone och appen Roadroid.

Denna undersökning ersätter inte Motormännens tidigare EuroRAP-mätningar. EuroRAP är ett verktyg för att granska vägars säkerhetsstandard, Roadroid används för att granska vägars kvalitet.

¹ VTI: Vägytans inverkan på trafiksäkerheten.

Metod

Roadroid är ett verktyg för att samla in väguppgifter med hjälp av smartphones. Genom att använda vibrationssensorn som finns inbyggd i smartphones är det möjligt att samla uppgifter om ojämnheter i vägen på ett enkelt och kostnadseffektivt sätt. Insamlad data överförs trådlöst via webben till en internetbaserad kartfunktion med geografiska filtreringsfunktioner. Data aggregeras sedan i valda sektioner samt exporteras till andra geografiska informationssystem (GIS) eller vägledningssystem.

Tekniken är inte lika exakt som klass 1-precisionsmätningar utförda av profilografslasermätbilar, utan bör ses som ett kraftfullt komplement. Klass 1-data är mycket dyrt att samla in vilket innebär att det inte kan göras frekvent samt kräver en komplex dataanalys vilket leder till långa ledtider mellan mätning och levererat resultat. Fördelen med en smartphonebaserad datainsamling är användarvänlighet och kostnadseffektivitet i kombination med möjlighet till omedelbart resultat som ger en tydlig bild av en vägbanas tillstånd. Eftersom datainsamlingen via smartphones är billig möjliggör tekniken att enklare följa ojämnheter och förändringar i vägbanan över tiden.

Precis som de högteknologiska profilografslasermätbilarna används International Roughness Index (IRI) för att mäta vägbanans skick. IRI är ett index som används för att mäta en vägs ojämnheter och för att uttrycka en vägs tillstånd och åkkomfort. IRI-standarden är idag rådande i hela världen för att utvärdera och hantera vägsystem². En jämn väg, som Europa- och riksvägar, har lågt IRI. Ojämn väg har högt IRI. IRI-värdet påverkas inte särskilt mycket av enskilda kraftiga förändringar i vägbanan som exempelvis potthål. Det innebär att en väg trots ett oacceptabelt dåligt skick kan få lågt IRI-värde.

100 signaler samlas in per sekund (100 Hz) vilka noterar ytojämnheten. IRI-värdet i det insamlade datamaterialet redovisas på ett tydligt och tillgängligt sätt i procentuell förekomst av fyra klasser; grönt för "God", gult för "Tillfredsställande", rött för "Ej tillfredsställande" och svart för "Dåligt". Sträckan som undersökts redovisas i denna rapport med de olika färgkoderna samt den procentuella fördelningen av de fyra klasserna. Det undersökta vägnätet finns även tillgängligt på en webbaserad karta vilken rekommenderas för att undersöka ett specifikt område av intresse.

² Sayers, M. W. and S. Karamihas. "Interpretation of Road Roughness Profile Data". Final Report UMTRI 96-19, University of Michigan, 1996.

Resultat

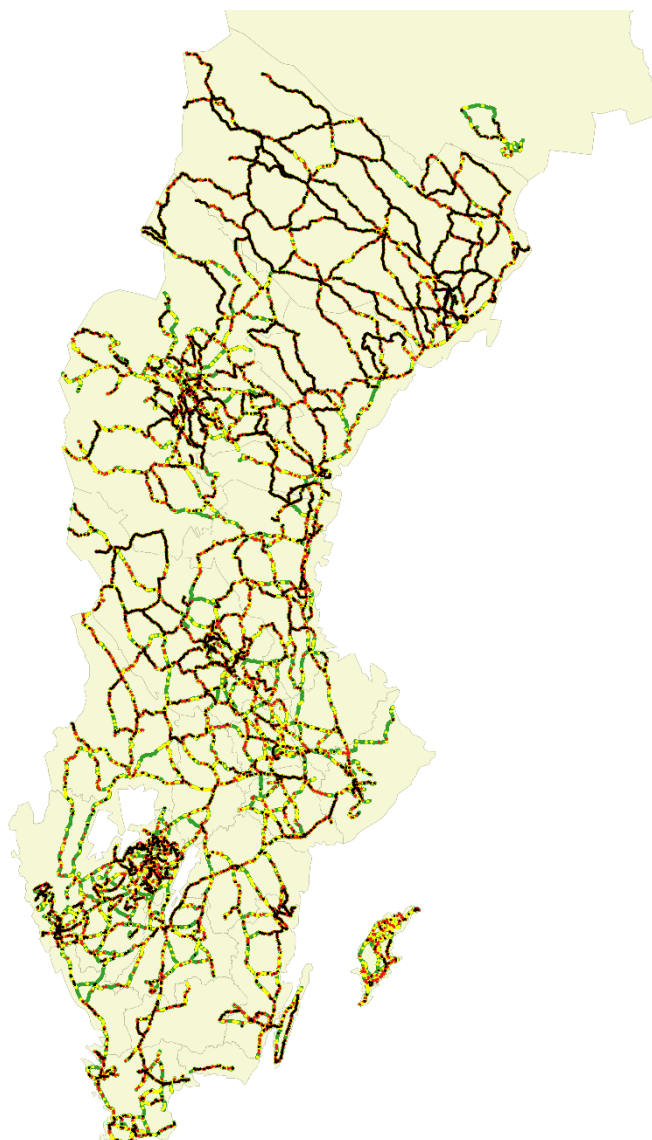
Sammanlagt har 67 000 km av det svenska vägnätet undersökts. Fokus har legat på Europa- riks- och primära länsvägar (med nummer upp till 499) där en god kvalitet förväntas. Data från sekundära och tertiära länsvägar med vägnummer över 500 har samlats in, men denna data har exkluderats från resultatsammanställningen då resultatet på ett tydligt sätt ska kunna jämföras över tid och över länsgränser. Rapporten visar resultatet av vägkvaliteten på ca 50 000 km Europa- riks- och primära länsvägar.

Även Blekinge, Halland och Norrbotten har exkluderats i sammanställningen då tillräcklig data ej samlades in från dessa län för att ge en korrekt bild.

I rapporten presenteras endast vägar som vägombuden samlat in data ifrån. Rankingen baseras således på det data som finns tillgänglig från insamlingen. Ovanstående län uteslutna. *Underkänd väg* är en sammanslagning av kategorierna *ej tillfredställande* och *dålig väg*

Undersökningen visar att kvaliteten är förhållandevis hög på Sveriges Europa- och riksvägar. Samtidigt synliggörs en betydande skillnad i vägkvalitet mellan norr och söder med påtagligt sämre vägar i skogs- och glesbygdslänen.

Jämfört med föregående års undersökning syns en mindre förbättring av Europavägnätet och en mindre försämring av riksvägnätet. Skälet till den kraftiga förbättringen av länsvägarna som syns i tabellen nedan beror få att föregående undersökning även inkluderade de mindre sekundära och tertiära länsvägarna.



Tabell 1. Procentuell fördelning av kvaliteten på Sveriges Europa- riks- och länsvägar.

Medelvärden	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd 2015	Underkänd 2014
Europavägar	96,8%	2,3%	0,6%	0,3%	0,9%	1,1%
Riksvägar	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%	1%
Länsvägar	92,6%	4,8%	1,6%	1,0%	2,6%	6%

Ca 2 200 mil av Europavägnätet har undersökts. 0,9 procent av vägnätet är underkänt enligt undersökningen, vilket motsvarar 20 mil. Av ca 1 700 mil undersökt riksväg är 1,1 procent underkänt vilket motsvarar närmare 20 mil och av 1 100 mil undersökt primär länsväg är 2,6 procent underkänt vilket motsvarar närmare 30 mil. Av det undersökta vägnätet är således ca 70 mil underkänt, vilket innebär att det håller en så låg kvalitet att det blir obehagligt att trafikera det och kostsamt att reparera det.

Riksvägar

Tabell 2 visar vägkvaliteten på riksvägarna i respektive län, redovisat högst andel underkänd riksväg överst. Tabell 3 visar de tio sämsta riksvägavsnitten och tabell 4 visar de tio sämsta Europavägavsnitten i undersökningen. *Underkänt* är en sammanslagning av *Ej OK* och *Dålig*. *Skillnad* är förändring av vägkvaliteten jämfört med föregående år.

Tabell 2. Procentuell fördelning av kvaliteten på riksvägnätet i Sveriges län.

Län	Bra	OK	Ej OK	Dålig	UK 2015	UK 2014	Skillnad
Västerbotten	88,3%	7,4%	2,1%	2,2%	4,3%	2,7%	-1,6%
Västernorrland	90,8%	5,5%	2,2%	1,4%	3,6%	1,2%	-2,4%
Kronoberg	95,3%	3,3%	1,0%	0,4%	1,4%	0,7%	-0,7%
Skåne	96,5%	2,3%	0,8%	0,4%	1,2%	0,7%	-0,5%
Värmland	95,5%	3,5%	0,8%	0,2%	1,0%		
Jämtland	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%	0,3%	-0,6%
Stockholm	97,0%	2,1%	0,5%	0,4%	0,8%	0,7%	-0,1%
Dalarna	97,0%	2,2%	0,6%	0,3%	0,8%	1,2%	0,4%
Kalmar	96,8%	2,4%	0,6%	0,2%	0,8%	0,3%	-0,5%
Uppsala	97,5%	1,7%	0,5%	0,3%	0,8%	0,8%	0,0%
Örebro	97,3%	2,1%	0,4%	0,2%	0,6%	1,2%	0,6%
Gävleborg	98,2%	1,3%	0,3%	0,2%	0,5%	1,7%	1,2%
Södermanland	98,0%	1,6%	0,3%	0,2%	0,5%	0,5%	0,0%
V. Götaland	98,2%	1,3%	0,3%	0,1%	0,4%	1,2%	0,8%
Östergötland	98,2%	1,4%	0,3%	0,2%	0,4%	1,2%	0,8%
Jönköping	97,7%	1,9%	0,3%	0,1%	0,4%	1,2%	0,8%
Västmanland	98,3%	1,3%	0,3%	0,2%	0,4%	1,2%	0,8%

Tabell 3. De tio sämsta riksvägsavsnitten.

Vägnr.	Län	Bra	OK	Ej OK	Dålig	UK 2015
90	Västernorrland	84,4%	8,5%	4,2%	2,9%	7,1%
86	Jämtland	85,2%	10,0%	3,2%	1,6%	4,8%
90	Västerbotten	80,8%	14,6%	3,6%	1,0%	4,6%
92	Västerbotten	89,1%	6,5%	1,9%	2,4%	4,3%
9	Skåne	93,0%	3,1%	2,3%	1,6%	3,9%
86	Västernorrland	90,3%	6,0%	2,2%	1,5%	3,7%
95	Västernorrland	87,1%	9,2%	2,5%	1,1%	3,6%
27	Kronoberg	91,0%	6,1%	1,9%	1,0%	2,9%
40	Kalmar	90,5%	7,3%	1,7%	0,6%	2,2%
76	Uppsala	95,1%	2,8%	1,3%	0,8%	2,1%

Tabell 4. De tio sämsta Europavägsavsnitten.

Vägnr.	Län	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg 2015	Underkänd väg 2014
45	Västerbotten	87,4%	6,8%	2,6%	3,2%	5,8%	2,8%
12	Västerbotten	90,1%	7,0%	1,7%	1,2%	2,9%	1,8%
20	Södermanland	90,5%	6,8%	1,9%	0,8%	2,7%	3,3%
16	Värmland	91,8%	6,3%	1,5%	0,4%	1,9%	0,8%
20	Stockholm	95,6%	2,7%	1,0%	0,7%	1,7%	3,0%
4	Kronoberg	92,5%	6,0%	1,0%	0,5%	1,5%	0,5%
4	Stockholm	95,1%	3,5%	1,0%	0,5%	1,4%	0,8%
22	Blekinge	93,1%	5,5%	1,0%	0,4%	1,4%	0,7%
22	Skåne	95,1%	3,5%	0,8%	0,5%	1,4%	0,6%
4	Skåne	95,2%	3,5%	0,7%	0,5%	1,2%	0,8%

Västerbotten är det län som, precis som i tidigare undersökning, har de sämsta vägarna. Även Västernorrland har väsentligt sämre vägar än övriga län och vägkvalitetet i både länen har tydligt försämrats mot föregående år. Precis som i tidigare undersökning är riksväg 86 genom Jämtland undersökningens näst sämsta väg och riksväg 90 genom Västernorrland den överlägset sämsta vägen. Riksväg 9 i Skåne, Sveriges sydligaste riksväg utmärker sig som en av landets sämsta riksvägar.

Av Europavägarna håller E45 genom Västerbotten lägst kvalitet. E20 genom Sörmland och Stockholm har dålig beläggning och E22 har brister både genom Blekinge och Skåne.

Länsvägar

Tabell 5 visar kvaliteten på länsvägarna i respektive län, redovisat högst andel underkänd länsväg överst. Tabell 6 visar de tio sämsta länsvägavsnitten i undersökningen. Resultatet visar tydligt att desto mindre befolkningstäthet ett län har, desto sämre är vägarna.

Tabell 5. Procentuell fördelning av kvaliteten på länsvägnätet i Sveriges län.

Länsvägar	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg 2015	Underkänd väg 2014
Västerbotten	72,8%	16,3%	6,4%	4,5%	10,9%	6,6%
Norrbotten	71,4%	19,7%	5,5%	3,5%	8,9%	
Västernorrland	90,5%	6,4%	2,1%	1,0%	3,1%	12,6%
Gävleborg	94,2%	3,9%	1,2%	0,6%	1,9%	8,4%
Kalmar	94,6%	3,7%	1,0%	0,6%	1,7%	4,6%
Dalarna	95,3%	3,2%	1,0%	0,4%	1,5%	4,7%
Jämtland	94,8%	3,8%	0,9%	0,5%	1,4%	17,2%
Västmanland	95,3%	3,4%	0,9%	0,4%	1,3%	1,1%
Södermanland	95,4%	3,4%	0,8%	0,4%	1,2%	2,9%
Värmland	95,3%	3,6%	0,8%	0,4%	1,2%	
Stockholm	97,1%	2,0%	0,6%	0,4%	0,9%	0,9%
Örebro	97,2%	2,0%	0,6%	0,3%	0,8%	3,4%
Kronoberg	95,8%	3,4%	0,6%	0,2%	0,8%	1,7%
Östergötland	97,1%	2,1%	0,5%	0,3%	0,7%	1,3%
Skåne	98,0%	1,3%	0,3%	0,3%	0,7%	0,6%
Västra Götaland	98,2%	1,2%	0,4%	0,2%	0,6%	1,2%
Gotland	98,2%	1,5%	0,3%	0,1%	0,4%	0,8%
Uppsala	98,5%	1,1%	0,2%	0,2%	0,3%	1,2%
Jönköping	98,8%	0,9%	0,2%	0,1%	0,3%	1,1%
Halland	99,4%	0,5%	0,1%	0,0%	0,1%	0,8%

Tabell 6. De tio sämsta länsvägavsnitten.

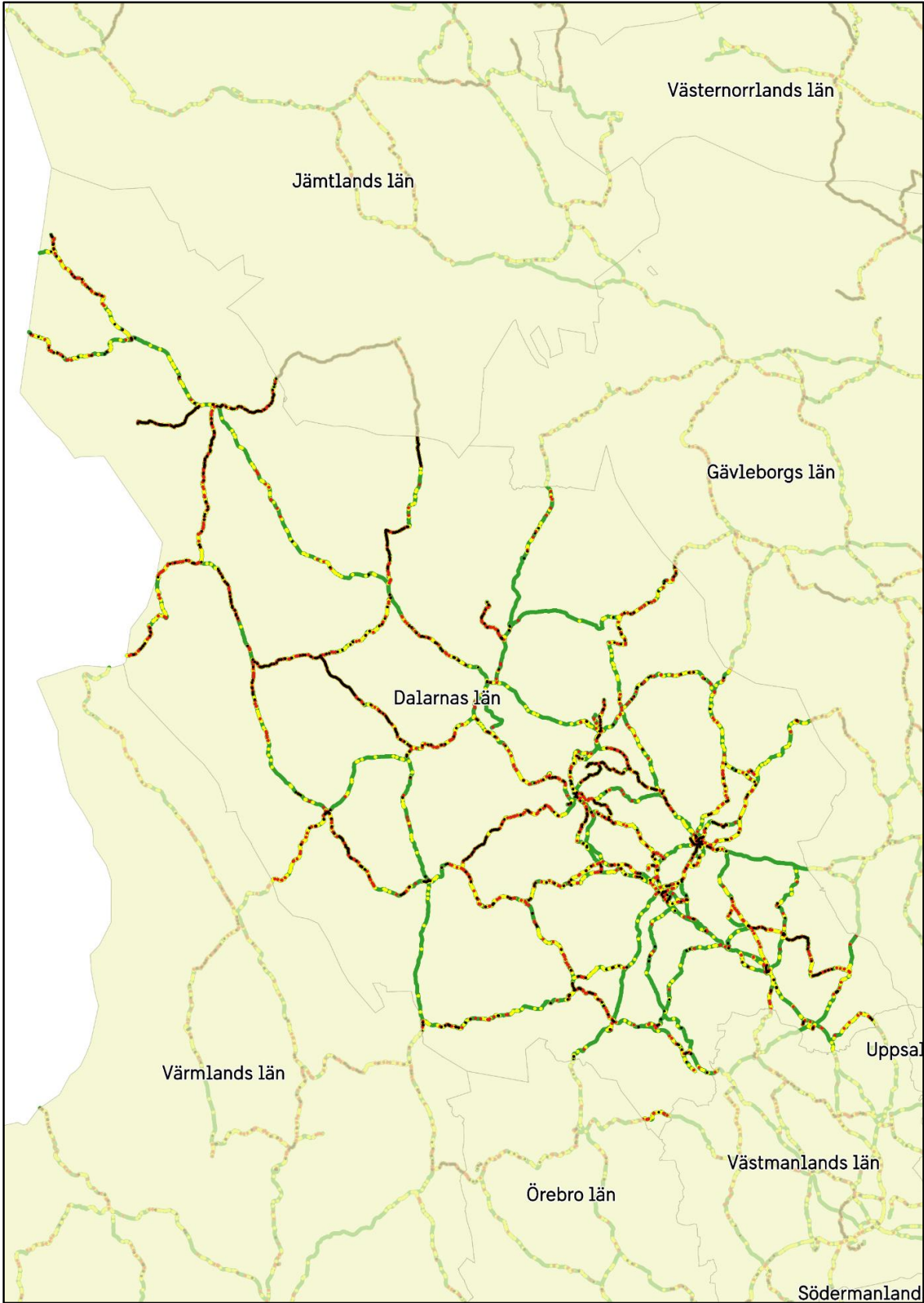
Vägnummer	Län	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
352	Västerbotten	20,1%	27,2%	22,8%	29,8%	52,6%
353	Västerbotten	62,6%	21,2%	10,0%	6,2%	16,1%
360	Västerbotten	67,6%	20,1%	7,9%	4,4%	12,3%
363	Västerbotten	72,7%	16,7%	6,5%	4,1%	10,6%
365	Västerbotten	80,3%	10,1%	3,0%	6,6%	9,6%
365	Norrbotten	71,4%	19,7%	5,5%	3,5%	8,9%
346	Västernorrland	79,7%	11,9%	3,6%	4,8%	8,4%
345	Västernorrland	79,0%	14,7%	4,7%	1,6%	6,3%
303	Gävleborg	82,7%	11,2%	4,3%	1,8%	6,1%
348	Västernorrland	81,3%	12,8%	4,5%	1,4%	5,9%

Vägkvaliteten i Sveriges län



Dalarnas län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<i>Riksvägar</i>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Dalarna	97,0%	2,2%	0,6%	0,3%	0,8%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Dalarnas sämsta riksvägar

<i>Riksvägar</i>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
66	95,1%	3,4%	1,0%	0,4%	1,5%
26	96,1%	2,9%	0,6%	0,3%	0,9%
69	96,7%	2,5%	0,6%	0,3%	0,9%
68	98,1%	1,3%	0,4%	0,1%	0,6%
70	98,1%	1,4%	0,3%	0,2%	0,6%
50	97,8%	1,7%	0,4%	0,2%	0,5%

Länsvägar

<i>Länsvägar</i>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Dalarna	95,3%	3,2%	1,0%	0,4%	1,5%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Dalarnas sämsta primära länsvägar

<i>Länsvägar</i>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
311	89,4%	7,3%	2,3%	1,1%	3,4%
233	86,9%	11,1%	1,8%	0,2%	2,0%
245	95,2%	3,3%	1,1%	0,5%	1,5%
296	97,4%	1,6%	0,7%	0,3%	1,0%
301	97,1%	1,9%	0,7%	0,3%	1,0%
270	98,1%	1,3%	0,3%	0,2%	0,6%
293	98,8%	0,9%	0,2%	0,1%	0,3%

Gotlands län
Vägkvalitetskarta



Länsvägar

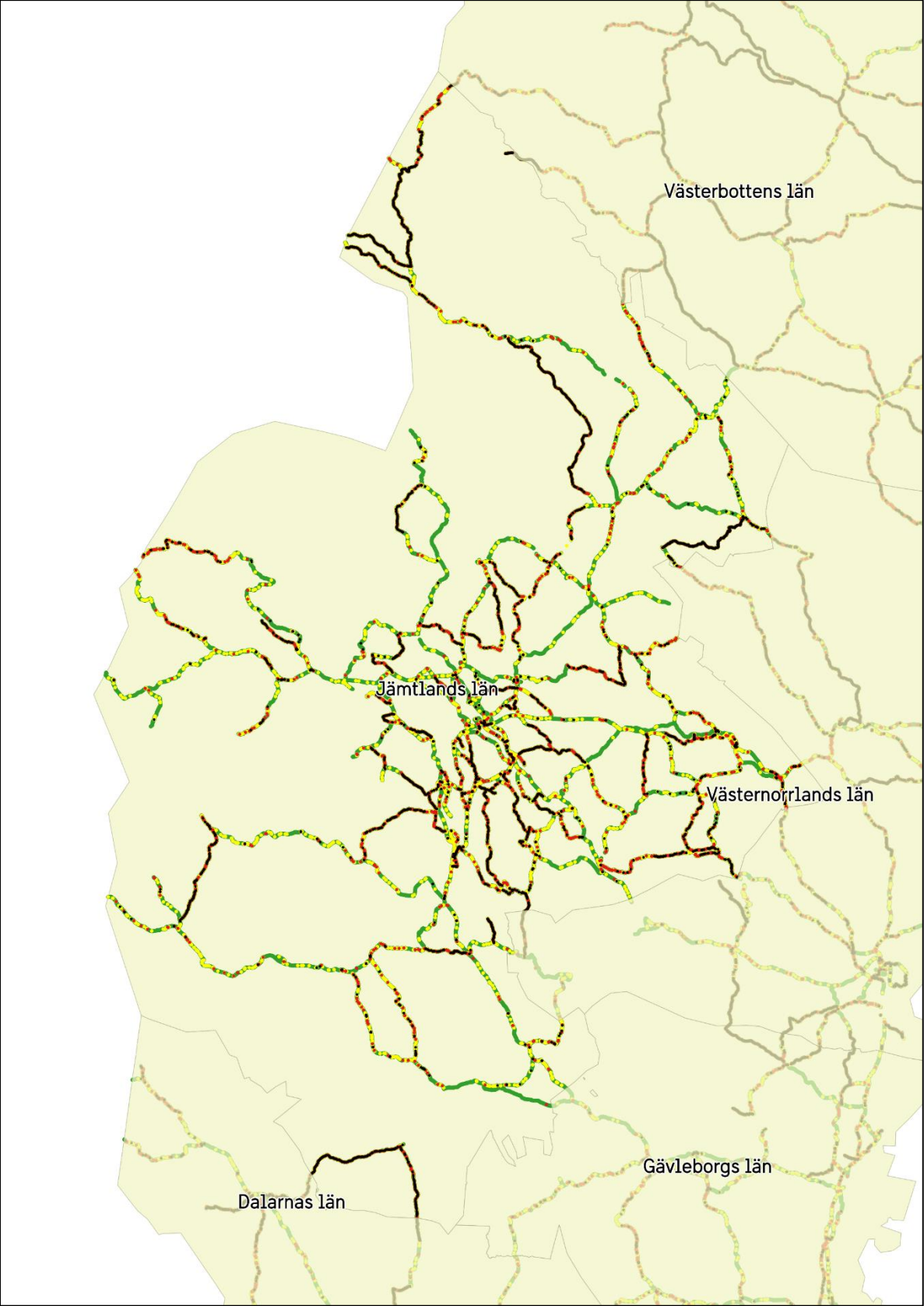
<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Gotland	98,2%	1,5%	0,3%	0,1%	0,4%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Gotlands sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
142	95,8%	2,8%	0,9%	0,5%	1,4%
143	93,1%	5,5%	1,1%	0,3%	1,4%
146	92,6%	6,0%	1,1%	0,4%	1,4%
140	99,1%	0,7%	0,1%	0,0%	0,2%
147	99,5%	0,4%	0,1%	0,1%	0,2%
144	98,8%	1,1%	0,1%	0,0%	0,1%
148	99,5%	0,4%	0,0%	0,0%	0,1%
149	99,1%	0,8%	0,1%	0,0%	0,1%
141	99,2%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%

Jämtlands län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jämtland	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Jämtlands sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
86	85,2%	10,0%	3,2%	1,6%	4,8%
87	97,0%	2,0%	0,6%	0,4%	1,0%
84	97,4%	2,0%	0,4%	0,2%	0,6%

Länsvägar

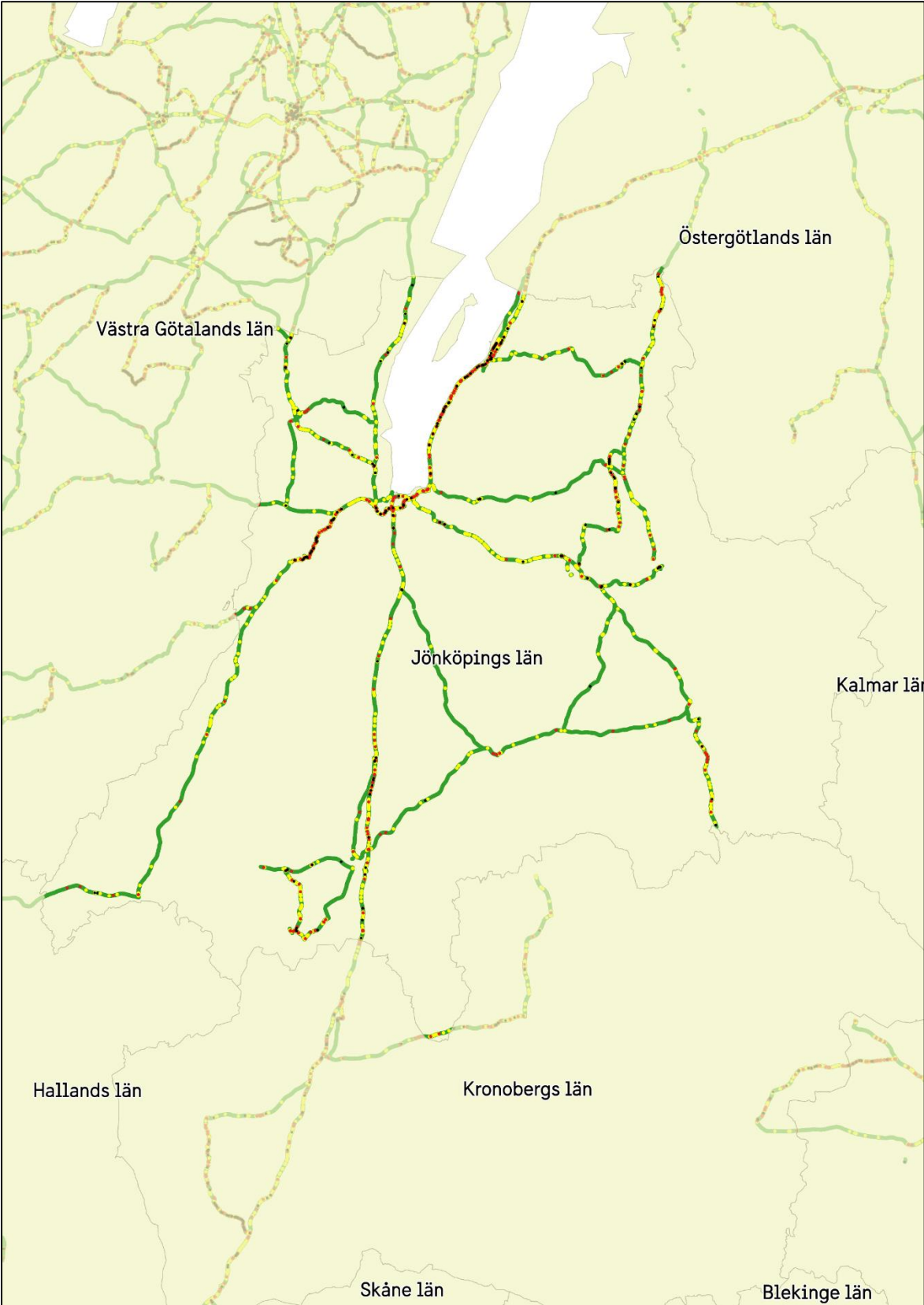
<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jämtland	94,8%	3,8%	0,9%	0,5%	1,4%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Jämtlands sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
314	87,7%	8,3%	2,3%	1,7%	4,0%
320	90,6%	6,5%	1,7%	1,3%	3,0%
315	92,4%	4,7%	1,9%	1,0%	2,9%
336	87,0%	10,6%	1,9%	0,6%	2,4%
342	93,7%	4,4%	1,3%	0,6%	1,9%
323	94,4%	4,3%	0,8%	0,5%	1,3%
322	94,2%	4,6%	0,9%	0,3%	1,2%
339	96,4%	2,8%	0,6%	0,3%	0,8%
296	97,4%	1,9%	0,5%	0,2%	0,7%
340	98,5%	1,0%	0,2%	0,2%	0,4%
321	98,8%	1,0%	0,2%	0,1%	0,2%
316	99,3%	0,6%	0,1%	0,0%	0,1%

Jönköpings län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jönköping	96,9%	2,2%	0,6%	0,3%	0,9%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Jönköpings sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
25	97,0%	1,9%	0,8%	0,2%	1,0%
32	96,4%	2,8%	0,7%	0,2%	0,8%
27	98,5%	1,0%	0,3%	0,2%	0,5%
47	97,2%	2,3%	0,3%	0,1%	0,5%
40	97,4%	2,1%	0,3%	0,1%	0,4%
31	98,3%	1,3%	0,3%	0,1%	0,3%
26	98,6%	1,2%	0,1%	0,1%	0,2%
30	99,7%	0,2%	0,2%	0,0%	0,2%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Jönköping	98,8%	0,9%	0,2%	0,1%	0,3%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Jönköpings sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
133	97,8%	1,7%	0,5%	0,1%	0,6%
153	98,6%	0,8%	0,4%	0,2%	0,6%
195	98,2%	1,4%	0,2%	0,2%	0,4%
127	99,2%	0,5%	0,2%	0,0%	0,3%
132	98,9%	0,8%	0,2%	0,1%	0,3%
185	99,1%	0,7%	0,1%	0,1%	0,2%
128	99,5%	0,4%	0,0%	0,1%	0,1%

Kalmar län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Kalmar	96,8%	2,4%	0,6%	0,2%	0,8%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Kalmars sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
40	90,5%	7,3%	1,7%	0,6%	2,2%
31	96,4%	2,4%	0,8%	0,4%	1,2%
25	97,0%	2,3%	0,5%	0,3%	0,8%
34	97,4%	2,0%	0,4%	0,2%	0,6%
23	97,9%	1,6%	0,4%	0,1%	0,5%
37	98,0%	1,4%	0,4%	0,1%	0,5%
47	98,2%	1,3%	0,4%	0,1%	0,4%
35	99,0%	0,8%	0,2%	0,1%	0,2%
28	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Länsvägar

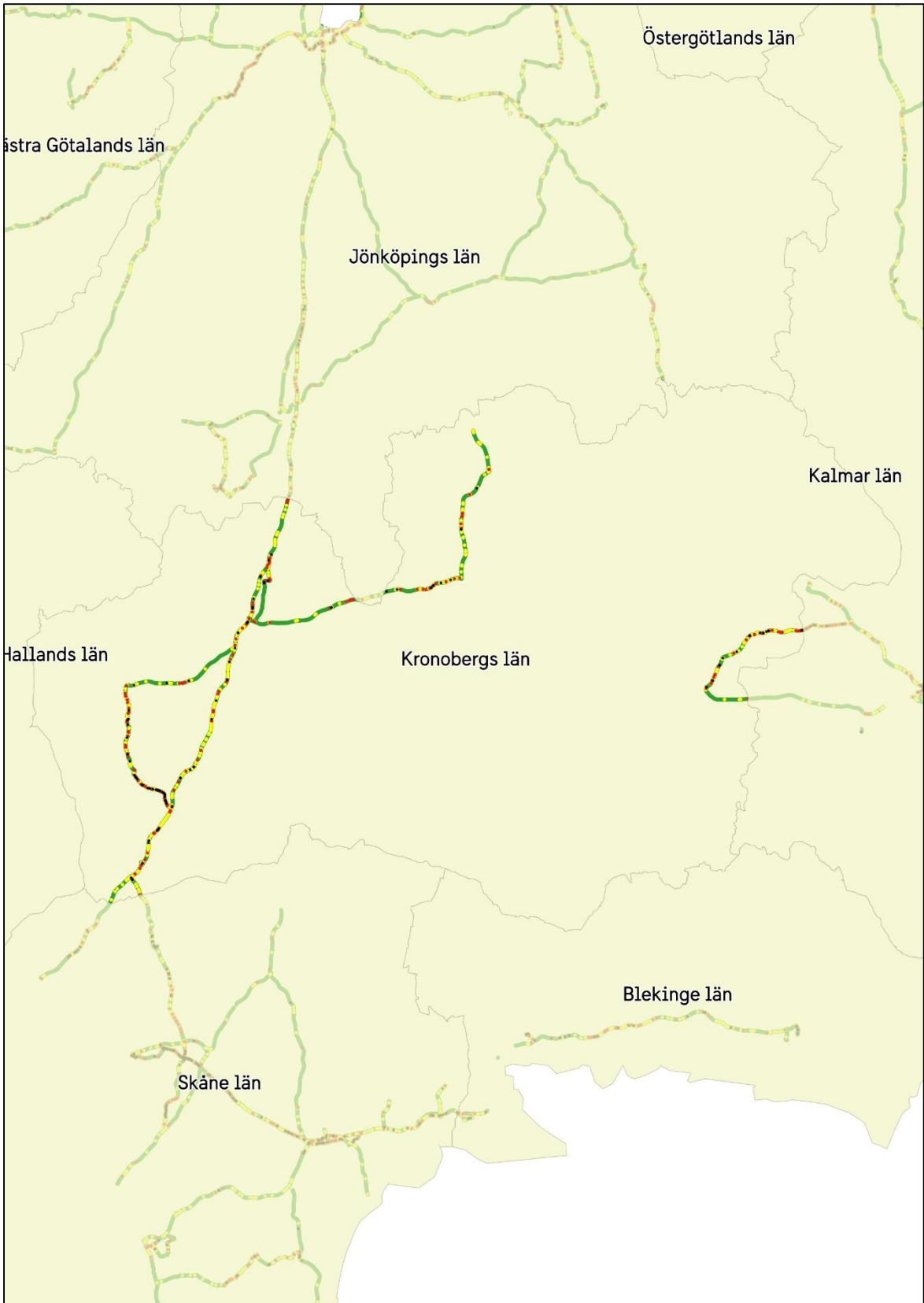
<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Kalmar	94,6%	3,7%	1,0%	0,6%	1,7%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Kalmars sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
137	93,3%	4,3%	1,5%	1,0%	2,4%
213	94,0%	4,0%	1,2%	0,8%	2,0%
136	96,4%	2,7%	0,7%	0,2%	0,9%
135	96,9%	2,5%	0,6%	0,1%	0,6%

Kronobergs län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Kronoberg	95,3%	3,3%	1,0%	0,4%	1,4%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Kronobergs sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
27	91,0%	6,1%	1,9%	1,0%	2,9%
25	95,5%	3,1%	1,0%	0,3%	1,3%
30	97,8%	1,8%	0,5%	0,0%	0,5%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Kronoberg	95,8%	3,4%	0,6%	0,2%	0,8%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Kronobergs sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
117	95,2%	3,7%	0,9%	0,2%	1,1%
126	96,3%	3,1%	0,4%	0,2%	0,6%

Skåne län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Skåne	96,5%	2,3%	0,8%	0,4%	1,2%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Skånes sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
9	93,0%	3,1%	2,3%	1,6%	3,9%
21	95,2%	3,8%	0,7%	0,3%	1,0%
19	97,5%	1,8%	0,5%	0,2%	0,7%
23	98,3%	1,5%	0,3%	0,0%	0,3%
11	99,3%	0,5%	0,1%	0,1%	0,2%
13	99,2%	0,7%	0,1%	0,0%	0,1%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Skåne	98,0%	1,3%	0,3%	0,3%	0,7%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

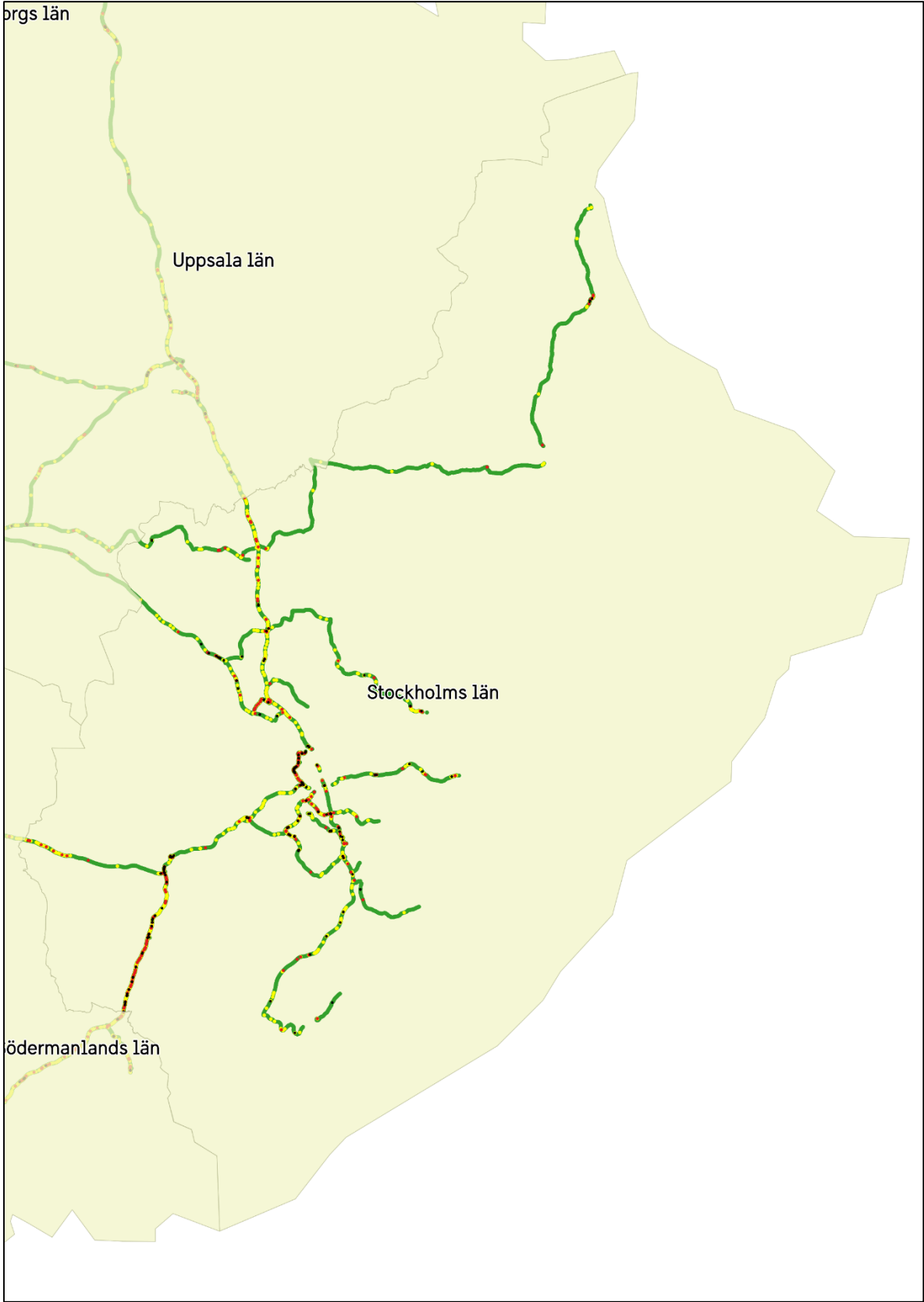
Skånes sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
117	94,9%	3,1%	0,7%	1,3%	2,0%
101	96,0%	3,0%	1,0%	0,0%	1,0%
108	95,1%	4,0%	0,7%	0,2%	0,9%
105	99,0%	0,2%	0,5%	0,2%	0,7%
110	99,1%	0,2%	0,4%	0,2%	0,7%
102	99,2%	0,5%	0,2%	0,1%	0,3%
111	99,3%	0,6%	0,2%	0,0%	0,2%
112	99,1%	0,6%	0,1%	0,1%	0,2%
116	97,0%	2,8%	0,1%	0,1%	0,2%

100	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
107	99,4%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%

Stockholms län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Stockholm	97,0%	2,1%	0,5%	0,4%	0,8%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Stockholms sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
73	94,7%	3,9%	0,8%	0,5%	1,4%
75	96,8%	1,9%	0,3%	1,1%	1,3%
76	99,5%	0,4%	0,1%	0,0%	0,1%
77	99,7%	0,2%	0,1%	0,0%	0,1%

Länsvägar

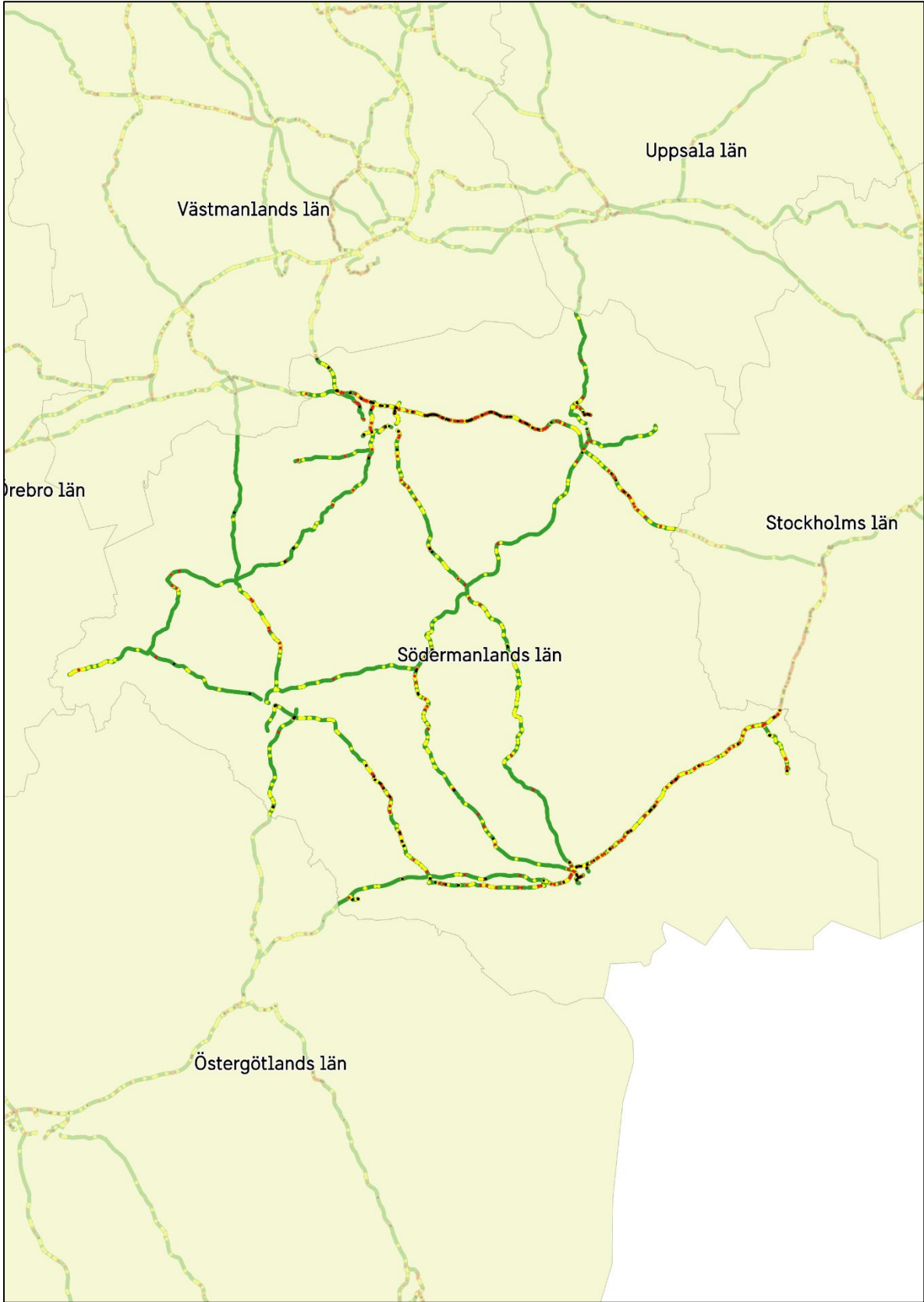
<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Stockholm	97,1%	2,0%	0,6%	0,4%	0,9%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Stockholms sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
229	92,6%	5,4%	1,6%	0,4%	2,0%
271	94,0%	4,0%	0,6%	1,4%	2,0%
226	95,9%	2,7%	0,9%	0,5%	1,4%
259	96,7%	2,2%	0,5%	0,6%	1,1%
274	95,0%	4,0%	0,6%	0,4%	1,0%
222	97,8%	1,3%	0,6%	0,3%	0,9%
263	98,8%	0,8%	0,3%	0,2%	0,4%
268	98,6%	1,1%	0,1%	0,1%	0,3%
227	99,7%	0,2%	0,2%	0,0%	0,2%
264	98,9%	0,9%	0,2%	0,0%	0,2%
273	99,6%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%

Södermanlands län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Södermanland	98,0%	1,6%	0,3%	0,2%	0,5%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Södermanlands sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
56	97,4%	1,9%	0,4%	0,3%	0,7%
53	97,1%	2,2%	0,4%	0,2%	0,6%
52	98,2%	1,5%	0,2%	0,1%	0,3%
55	98,7%	0,9%	0,2%	0,1%	0,3%
57	99,2%	0,6%	0,1%	0,1%	0,2%

Länsvägar

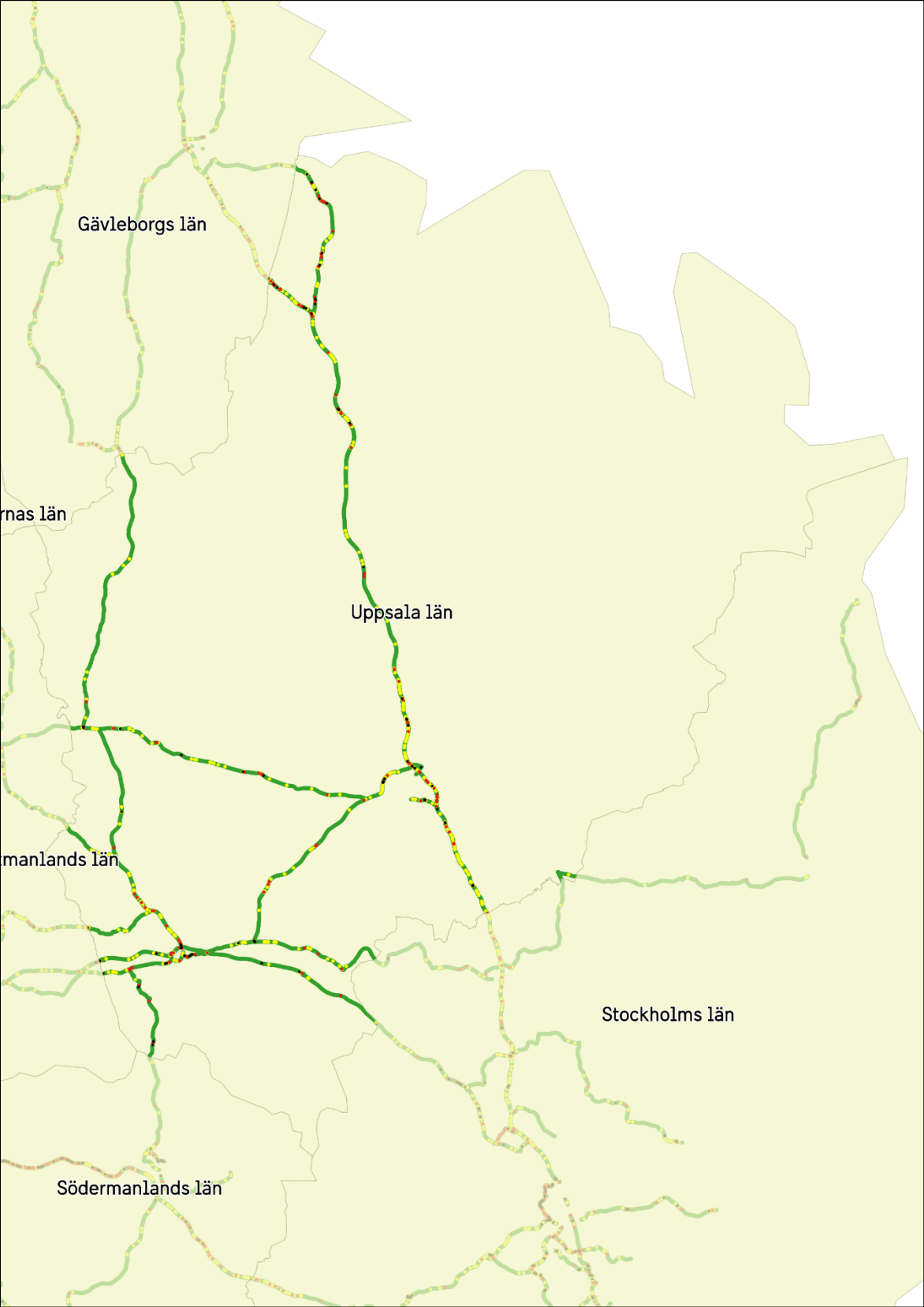
<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Södermanland	95,4%	3,4%	0,8%	0,4%	1,2%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Södermanlands sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
216	87,1%	9,5%	2,4%	1,1%	3,5%
221	90,5%	7,7%	1,3%	0,6%	1,8%
218	97,3%	1,9%	0,4%	0,4%	0,8%
230	96,2%	3,0%	0,6%	0,2%	0,8%
214	98,8%	0,6%	0,4%	0,2%	0,6%

Uppsala län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Uppsala	97,5%	1,7%	0,5%	0,3%	0,8%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Uppsalas sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
76	95,1%	2,8%	1,3%	0,8%	2,1%
55	97,6%	1,6%	0,5%	0,3%	0,8%
70	96,8%	2,4%	0,6%	0,2%	0,8%
72	97,9%	1,5%	0,4%	0,2%	0,6%
56	99,1%	0,5%	0,3%	0,2%	0,4%

Länsvägar

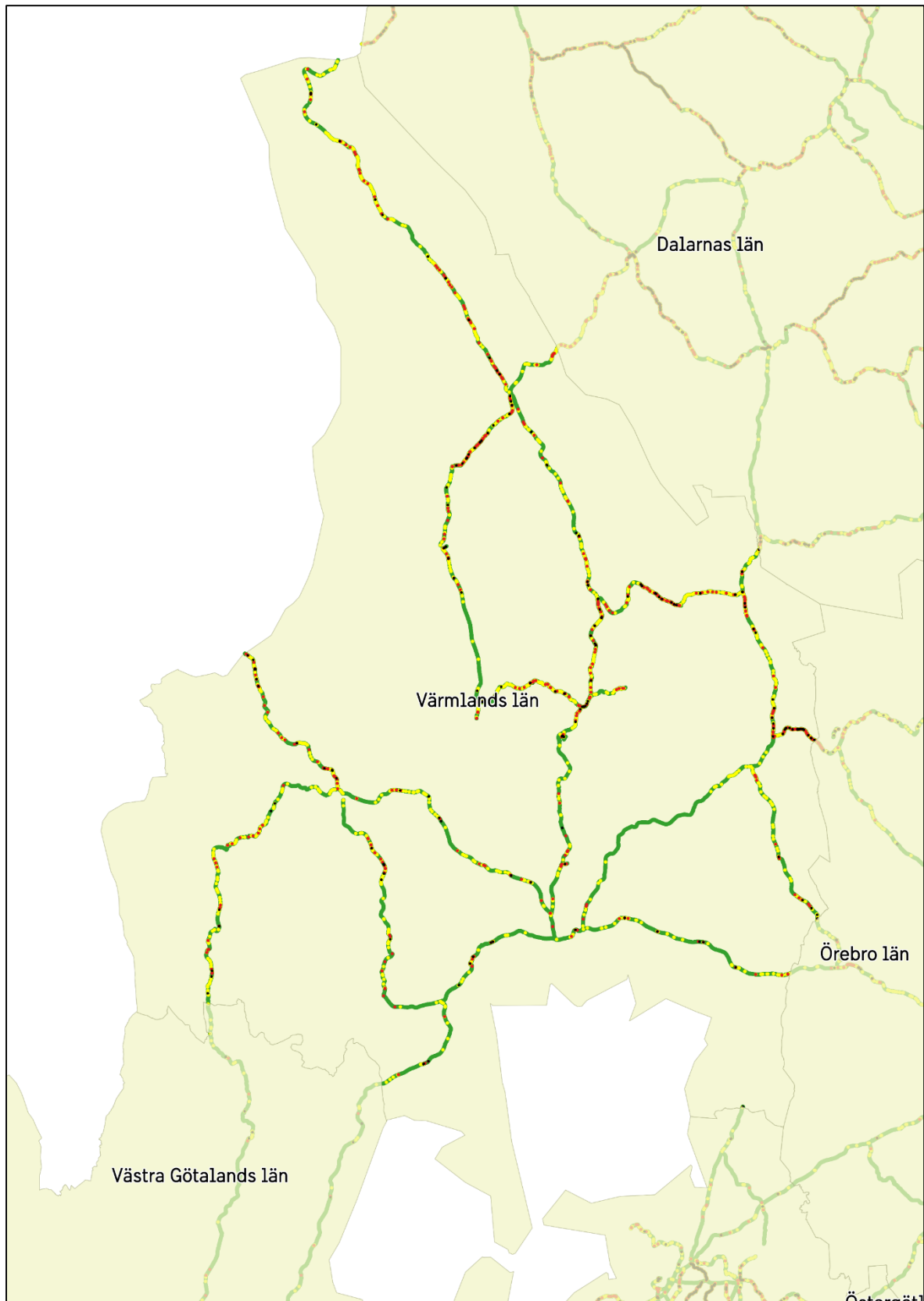
<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Uppsala	98,5%	1,1%	0,2%	0,2%	0,3%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Uppsalas sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
263	97,3%	2,0%	0,4%	0,3%	0,7%
254	98,9%	0,8%	0,1%	0,1%	0,3%
272	99,5%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%
273	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
292	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Värmlands län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Värmland	97,5%	1,7%	0,5%	0,3%	0,8%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Värmlands sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
62	94,5%	4,2%	1,0%	0,3%	1,3%
63	95,2%	3,5%	0,9%	0,4%	1,3%
61	96,6%	2,6%	0,6%	0,2%	0,9%
26	96,0%	3,3%	0,5%	0,1%	0,7%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Värmland	95,3%	3,6%	0,8%	0,4%	1,2%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Värmlands sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
246	94,3%	4,1%	1,2%	0,4%	1,6%
175	95,4%	3,3%	1,0%	0,3%	1,3%
241	94,2%	4,5%	1,0%	0,3%	1,3%
237	96,9%	2,1%	0,7%	0,3%	1,0%
245	96,0%	3,1%	0,4%	0,6%	0,9%
172	95,9%	3,3%	0,6%	0,2%	0,8%

Västerbottens län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västerbotten	88,3%	7,4%	2,1%	2,2%	4,3%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Västerbottens sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
90	80,8%	14,6%	3,6%	1,0%	4,6%
92	89,1%	6,5%	1,9%	2,4%	4,3%
95	87,1%	9,2%	2,5%	1,1%	3,6%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västerbotten	72,9%	16,2%	6,4%	4,5%	10,9%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Västerbottens sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
352	20,1%	27,2%	22,8%	29,8%	52,6%
353	62,6%	21,2%	10,0%	6,2%	16,1%
360	67,6%	20,1%	7,9%	4,4%	12,3%
363	72,7%	16,7%	6,5%	4,1%	10,6%
365	80,3%	10,1%	3,0%	6,6%	9,6%
364	82,0%	12,8%	3,6%	1,6%	5,2%
370	89,3%	7,0%	2,3%	1,5%	3,7%

Västernorrland län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västernorrland	90,8%	5,5%	2,2%	1,4%	3,6%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Västernorrlands sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
90	84,4%	8,5%	4,2%	2,9%	7,1%
86	90,3%	6,0%	2,2%	1,5%	3,7%
87	96,2%	2,9%	0,7%	0,2%	0,9%
83	99,6%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%

Länsvägar

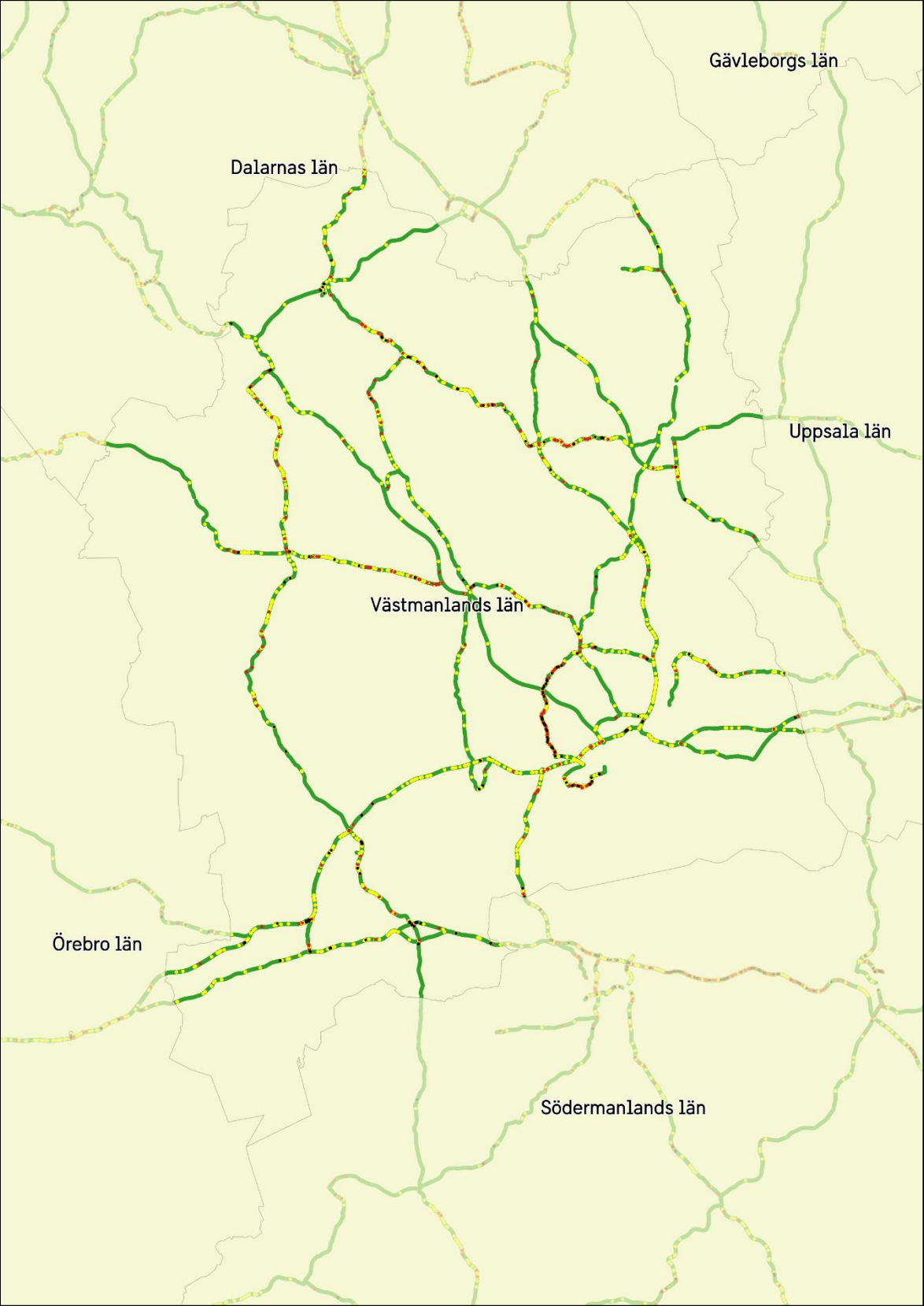
<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västernorrland	89,5%	7,1%	2,3%	1,1%	3,4%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Västernorrlands sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
346	79,7%	11,9%	3,6%	4,8%	8,4%
345	79,0%	14,7%	4,7%	1,6%	6,3%
348	81,3%	12,8%	4,5%	1,4%	5,9%
331	86,2%	9,0%	3,2%	1,7%	4,9%
320	91,0%	6,3%	1,8%	1,0%	2,7%
352	90,2%	7,1%	1,9%	0,8%	2,7%
334	94,1%	3,7%	2,1%	0,1%	2,2%
314	94,5%	4,1%	1,1%	0,3%	1,4%
335	95,2%	3,5%	0,8%	0,4%	1,2%
333	98,9%	0,9%	0,0%	0,2%	0,2%
315	99,6%	0,3%	0,1%	0,0%	0,1%

Västmanlands län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västmanland	98,3%	1,3%	0,3%	0,2%	0,4%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Västmanlands sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
56	98,0%	1,5%	0,3%	0,2%	0,5%
68	98,6%	1,1%	0,1%	0,2%	0,3%
69	98,3%	1,4%	0,2%	0,1%	0,3%
70	98,6%	1,2%	0,2%	0,1%	0,3%
66	99,1%	0,8%	0,1%	0,0%	0,2%
72	99,5%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%

Länsvägar

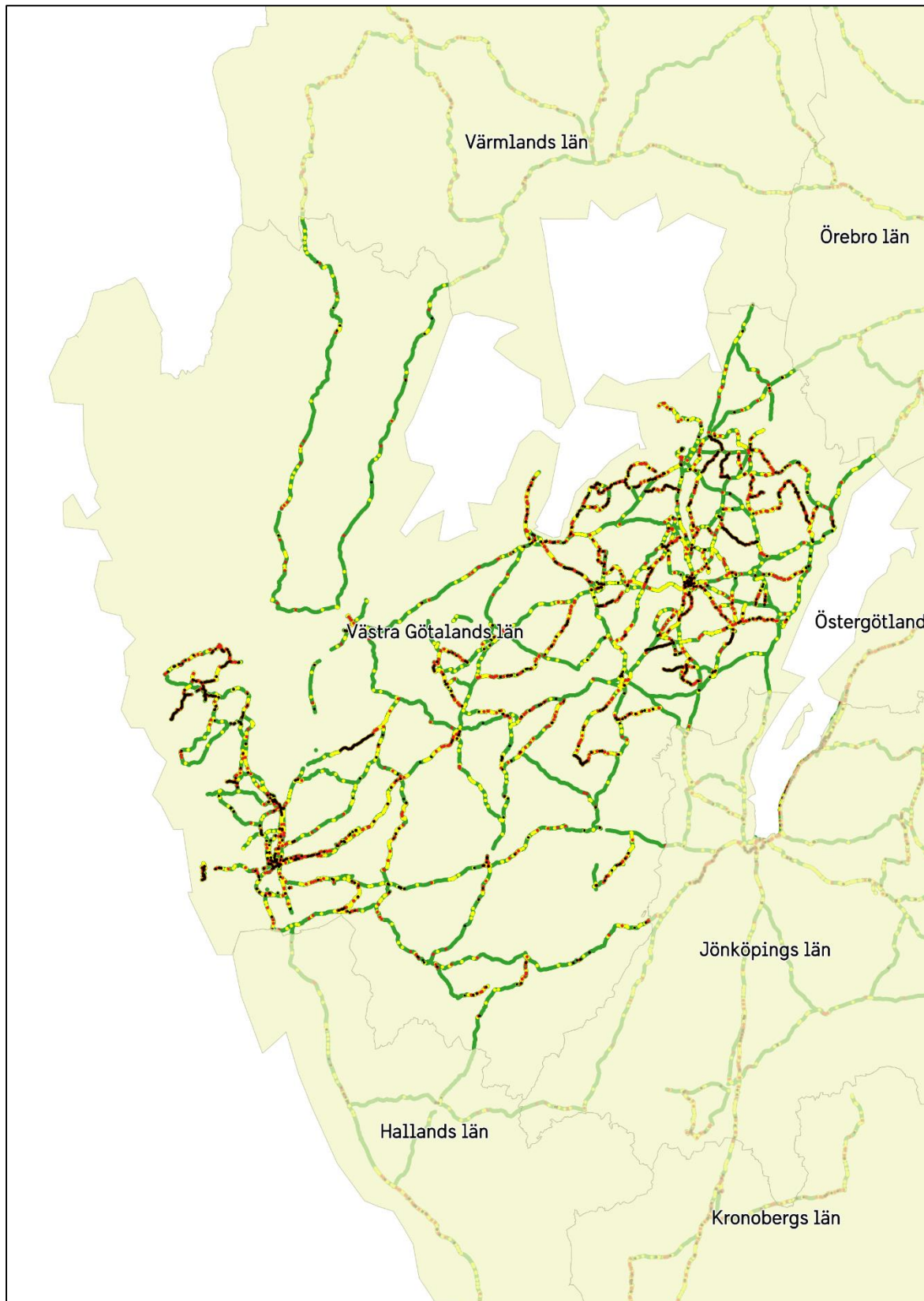
<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västmanland	95,3%	3,4%	0,9%	0,4%	1,3%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Västmanlands sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
256	94,4%	3,9%	1,1%	0,6%	1,7%
250	95,2%	3,6%	0,8%	0,4%	1,2%
233	95,9%	3,0%	0,9%	0,3%	1,1%
252	98,8%	1,0%	0,2%	0,0%	0,2%

Västra Götalands län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västra Götaland	98,2%	1,3%	0,3%	0,1%	0,4%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Västra Götalands sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
41	98,2%	1,1%	0,5%	0,2%	0,7%
26	97,4%	1,9%	0,4%	0,2%	0,6%
27	98,2%	1,2%	0,4%	0,2%	0,6%
40	98,1%	1,3%	0,4%	0,2%	0,6%
44	98,4%	1,1%	0,3%	0,1%	0,5%
42	98,7%	0,9%	0,3%	0,1%	0,4%
49	98,2%	1,4%	0,3%	0,1%	0,4%
46	99,1%	0,7%	0,2%	0,1%	0,2%
47	99,4%	0,4%	0,1%	0,1%	0,2%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Västra Götaland	98,2%	1,2%	0,4%	0,2%	0,6%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

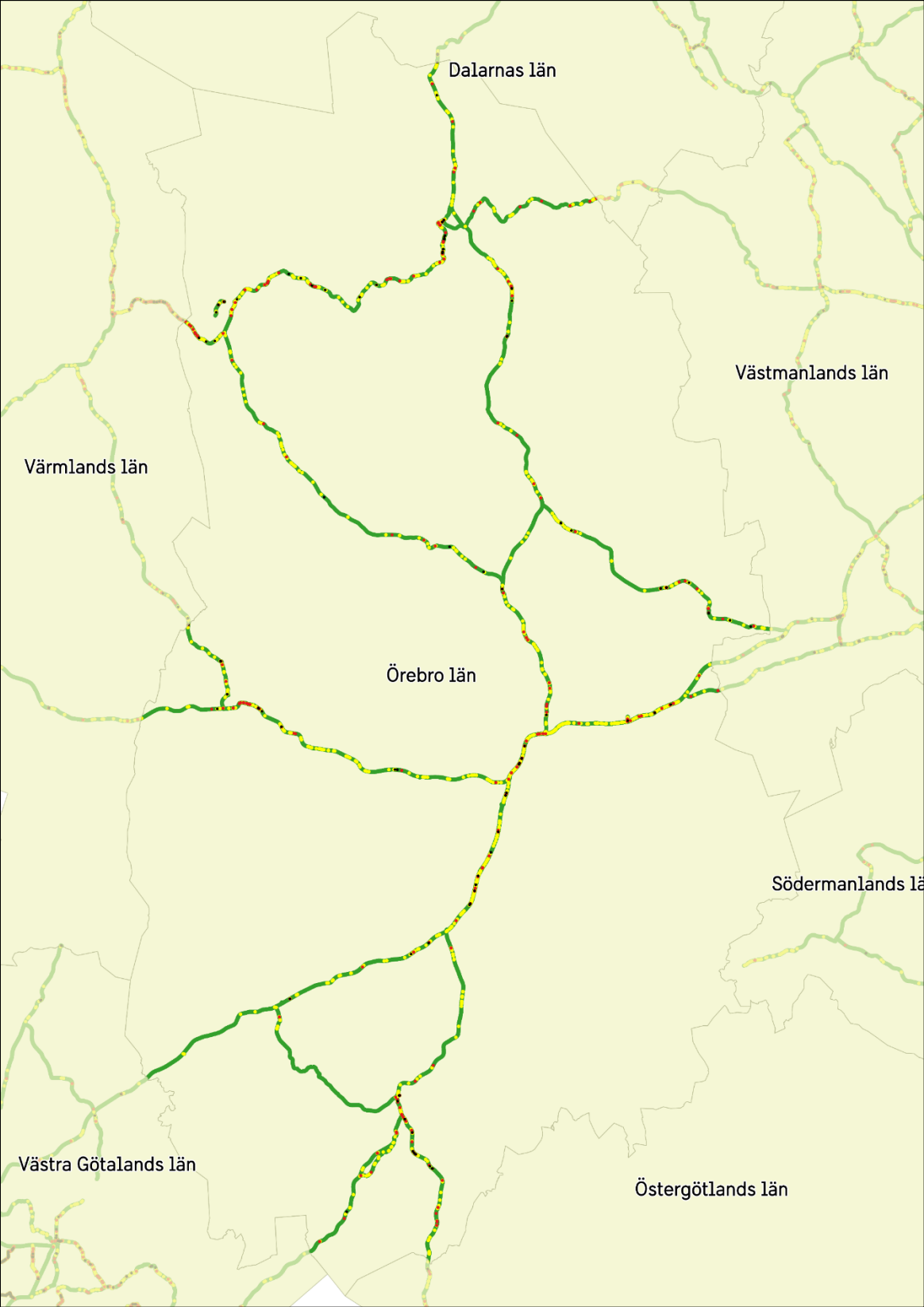
Väst Götalands sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
202	93,0%	4,8%	1,4%	0,7%	2,1%
160	97,1%	1,4%	0,8%	0,8%	1,6%
155	94,7%	4,0%	0,8%	0,5%	1,3%
184	96,4%	2,3%	0,9%	0,3%	1,3%
158	93,5%	5,5%	0,8%	0,2%	1,1%
154	97,1%	1,9%	0,7%	0,2%	0,9%

183	97,5%	1,7%	0,3%	0,5%	0,8%
156	98,1%	1,2%	0,4%	0,3%	0,7%
157	98,6%	0,7%	0,2%	0,5%	0,7%
168	98,1%	1,2%	0,6%	0,1%	0,7%
181	98,1%	1,2%	0,5%	0,2%	0,7%
190	97,2%	2,1%	0,5%	0,2%	0,7%
164	97,9%	1,5%	0,2%	0,4%	0,6%
180	97,8%	1,5%	0,4%	0,2%	0,6%
200	98,5%	1,2%	0,3%	0,1%	0,4%
172	98,8%	0,9%	0,2%	0,1%	0,3%
193	99,4%	0,3%	0,0%	0,2%	0,3%
186	99,2%	0,7%	0,2%	0,0%	0,2%
182	99,7%	0,2%	0,1%	0,0%	0,1%
187	99,6%	0,3%	0,1%	0,0%	0,1%
195	99,6%	0,3%	0,1%	0,0%	0,1%
201	99,5%	0,3%	0,1%	0,0%	0,1%
169	99,8%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%
178	99,7%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%
194	99,7%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%

Örebro län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Örebro	97,3%	2,1%	0,4%	0,2%	0,6%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Örebros sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
63	95,4%	3,5%	0,8%	0,3%	1,1%
50	97,6%	1,9%	0,3%	0,2%	0,5%
49	98,7%	1,0%	0,2%	0,0%	0,3%

Länsvägar

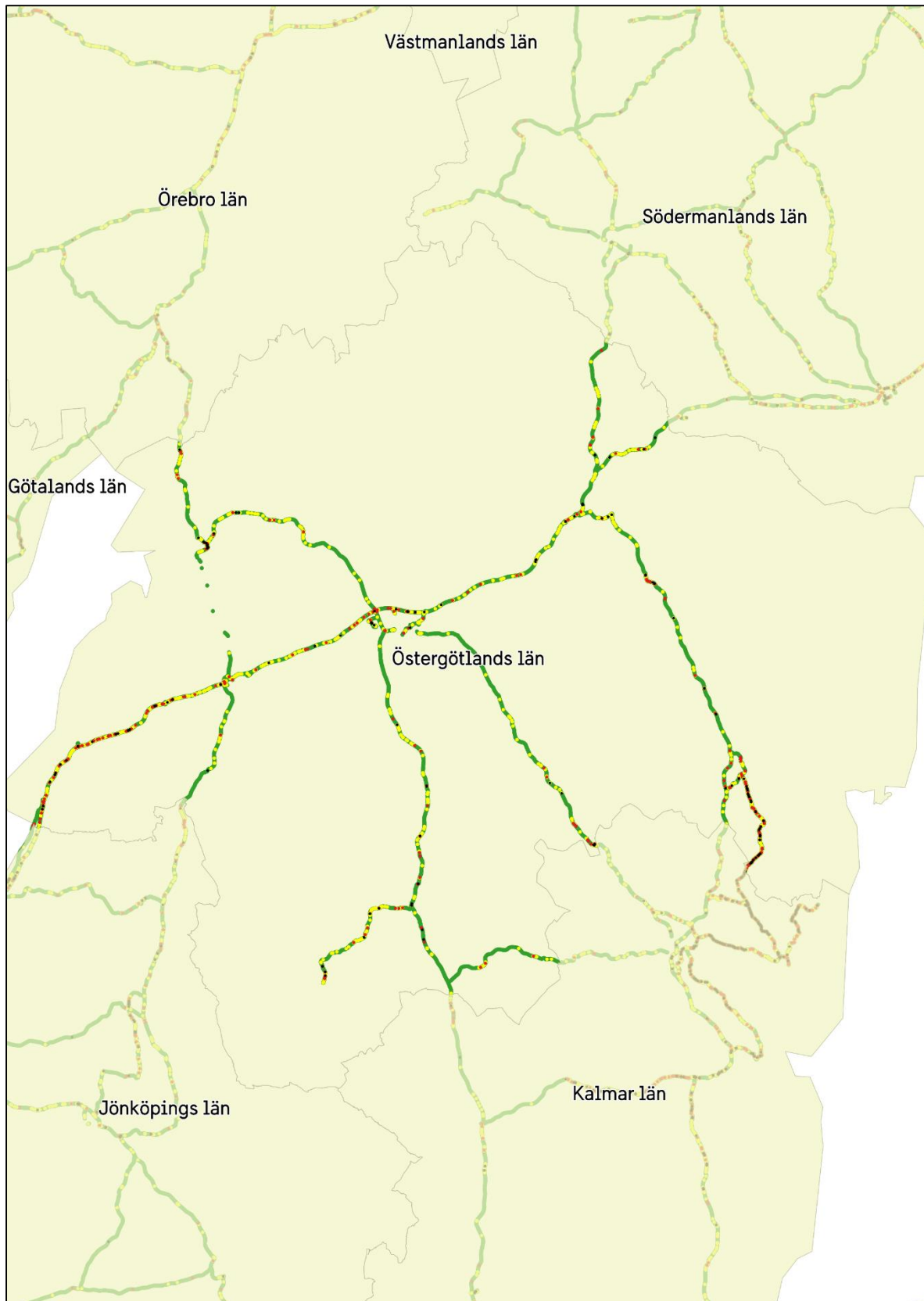
<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Örebro	97,2%	2,0%	0,6%	0,3%	0,8%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Örebros sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
237	96,2%	1,8%	0,9%	1,1%	2,0%
243	96,2%	2,1%	1,7%	0,0%	1,7%
249	95,2%	3,3%	0,7%	0,7%	1,5%
233	97,0%	1,9%	1,0%	0,1%	1,0%
244	96,9%	2,6%	0,4%	0,2%	0,5%
205	98,8%	1,0%	0,2%	0,1%	0,3%

Östergötlands län

Vägkvalitetskarta



Riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Östergötland	98,2%	1,4%	0,3%	0,2%	0,4%
Sverige (medeltal mellan länen)	96,3%	2,6%	0,7%	0,4%	1,1%

Östergötlands sämsta riksvägar

<u>Riksvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
50	97,4%	1,8%	0,4%	0,4%	0,8%
23	98,3%	1,3%	0,3%	0,2%	0,5%
55	97,3%	2,2%	0,4%	0,1%	0,5%
56	97,3%	2,2%	0,4%	0,1%	0,5%
34	98,3%	1,4%	0,2%	0,1%	0,3%
35	98,6%	1,1%	0,2%	0,1%	0,3%
32	98,7%	1,1%	0,1%	0,0%	0,2%

Länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
Östergötland	97,1%	2,1%	0,5%	0,3%	0,7%
Sverige (medeltal mellan länen)	93,9%	4,2%	1,2%	0,7%	1,9%

Östergötlands sämsta primära länsvägar

<u>Länsvägar</u>	Bra	OK	Ej OK	Dålig	Underkänd väg
210	97,2%	1,7%	0,9%	0,3%	1,1%
134	96,9%	2,4%	0,4%	0,3%	0,7%
135	98,2%	1,4%	0,3%	0,0%	0,3%